



Biroul permanent al Senatului

L. 180 / 13.05.2024

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr. XIX/111/29.04.2024

Comisia pentru buget, finanțe, activitate
bancară și piață de capital
Nr. XXII/193/08.05.2024

RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015
privind Codul de procedură fiscală

(L180/2024)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital**, prin adresa nr. **L180/2024**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, inițiată de: Berea Cristinel-Gabriel - senator USR; Bica Dănuț - senator PNL; Bob Virgil Marius - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Bordei Cristian - senator USR; Brătescu Liviu - senator PNL; Darău Ambrozie-Irineu - senator USR; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Hatos Adrian - senator PNL; Ivan Dan - senator USR; Mihail Radu-Mihai - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Rujan Ion-Cristinel - senator PSD; Săniuță Adina - senator USR; Vicol Costel - senator USR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, soluțiile legislative preconizate au în vedere stabilirea competenței alternative în materia executării fiscale, astfel încât autoritățile sau instituțiile publice care nu dispun de

executori fiscali organizați în compartimente de specialitate să poată solicita executorilor judecătorești să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită. Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative sunt argumentate astfel: *„având în vedere necesitatea îmbunătățirii cadrului legal actual în domeniul colectării creanțelor bugetare, astfel încât să se asigure premisele creșterii gradului de încasare a veniturilor la bugetul de stat consolidat, se propune implementarea unei competențe alternative în materia executării fiscale. Astfel, pe lângă executorul fiscal, ar deveni competent și executorul judecătoresc, profesionist specializat în executarea silită, reglementat prin Legea nr. 188/2000”*.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri**.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz nefavorabil**.

Dezbaterile au avut loc în ședințe separate, în prezența majorității senatorilor.



În ședințele din 29 aprilie și din 8 mai a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și membrii Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat inițiativa legislativă, avizele și punctele de vedere primite, și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport comun de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport comun**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun votului plenului Senatului **raportul comun de admitere, cu amendamente admise și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**


Președinte,
Senator Cristian-Augustin
NICULESCU-ȚĂGĂRLAȘ




Președinte,
Senator Nicolae **NEAGU**



Secretar,
Senator Laura-Mihaela **MOAGHER**



Secretar,
Senator Ionel **Dănuț CRISTESCU**



AMENDAMENTE ADMISE
asupra
Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală
L180/2024

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/Observații
1.	<p>1. După articolul 220, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Prin excepție de la prevederile alin. (3) și ale art. 623 C. proc. civ., autoritățile sau instituțiile publice care nu dispun de executori fiscali organizați în compartimente de specialitate pot solicita executorilor judecătorești, să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă. În acest scop, autoritatea sau instituția publică se va adresa cu o cerere de executare întocmită în condițiile art. 664 C. proc. civ Camerei Executorilor</p>	<p>1. După articolul 220, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Prin excepție de la prevederile alin. (3) și ale art. 623 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile sau instituțiile publice care nu dispun de executori fiscali organizați în compartimente de specialitate pot solicita executorilor judecătorești, să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită, potrivit prevederilor din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările</p>	<p><i>Amendament admis cu unanimitate de voturi de membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și membrii Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital</i></p> <p>Având în vedere imposibilitatea stabilirii gradului de solvabilitate al debitorului la începutul procedurii de executare silită, estimarea timpului în care va fi recuperată creanță, acesta putând fi de ordinul zilelor sau anilor, bunurile debitorului identificate și măsurile necesare a fi dispuse asupra acestora în vederea recuperării creanței, precum și lipsa acordării avansului de cheltuieli, considerăm oportună înlăturarea</p>

<p>Judecătorești în circumscripția căruia își are debitorul sau sediul în vederea desemnării aleatorii, în termen de 5 zile de la primirea cererii a unui executor judecătoresc care să deschidă procedura de executare. Executorul desemnat va aplica onorariile minimale prevăzute de Ordinul Ministrului Justiției. În aceste situații, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data, realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el a făcut plata în mod voluntar. Încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare silită emisă de executorul judecătoresc este titlu executoriu, dispozițiile privind stabilirea onorariilor executorilor judecătorești din Legea nr. 188/2000, fiind aplicabile în mod corespunzător. Prin excepție de la art. 670 C. proc. civ., cheltuielile nu vor fi avansate de către creditor.</p>	<p>și completările ulterioare. În acest scop, autoritatea sau instituția publică se va adresa cu o cerere de executare întocmită în condițiile art. 664 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare Camerei Executorilor Judecătorești în circumscripția căruia își are debitorul sau sediul în vederea desemnării aleatorii, în termen de 5 zile de la primirea cererii a unui executor judecătoresc care să deschidă procedura de executare. Executorul desemnat va aplica onorariile prevăzute de Ordinul Ministrului Justiției. În aceste situații, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data, realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el a făcut plata în mod voluntar. Încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare silită emisă de executorul judecătoresc este titlu executoriu, dispozițiile privind stabilirea onorariilor executorilor judecătorești din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind aplicabile în mod corespunzător. Prin excepție de la art. 670 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările</p>	<p>limitării executorului judecătoresc la onorarii minimale. Totodată, trebuie avut în vedere faptul că onorariile executorului judecătoresc sunt sub controlul instanței de executare și chiar dacă ar fi stabilite peste limita minimă, nu ar impacta bugetul de stat, onorariul nefiind în sarcina creditorului. De asemenea, ținând cont de faptul că prezenta normă stipulează clar lipsa avansului cheltuielilor de executare sau a onorariului executorului judecătoresc, fapt ce duce la concluzia că executorul judecătoresc este ținut să suporte toate cheltuielile de executare, contrar dispozițiilor C. proc. civ, neavând nicio garanție asupra solvabilității debitorului și implicit asupra recuperării cheltuielilor de executare, limitarea executorului judecătoresc la stabilirea onorariului minimal ar fi injustă și ar putea avea ca și consecință obligarea executorului judecătoresc de a efectua minimum de acte în dosarul execuțional, astfel încât să limiteze cheltuielile de executare, în loc să efectueze toate demersurile necesare recuperării creanței, nefiind limitat de factorul financiar. Trebuie avut în vedere faptul că în prezent pentru o creanță de 500 de lei onorariul minimal este de 50 de lei stabilit conform OMJ 2561/C/2012, iar în</p>
--	--	---

		<p>și completările ulterioare, cheltuielile nu vor fi avansate de către creditor.</p> <p><i>Autor: senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș</i></p>	<p>momentul depunerii cererii de executare silită, executorul judecătoresc va trebui, în condițiile lipsei avansului de cheltuieli de executare conform prezentei norme, să achite suma de 32 de lei, reprezentând 20 de lei taxă timbru cerere de încuviințare și 12 lei taxă poștală pentru transmiterea documentelor către instanța de executare. Din onorariul de 18 lei rămas, ar trebui să suporte în condițiile încuviințării executării silită, transmiterea adreselor de înființare a popririi către terții popriți identificați, fiecare comunicare prin poștă către aceștia, precum și înștiințările cerute de lege pentru debitor costând 12 lei. Arătăm exemplul de mai sus, ce reprezintă costurile minime, fără a intra detalii privind costurile necesare a fi efectuate în continuare de către executorul judecătoresc, acestea fiind multiple și diferite de la caz la caz. În toate aceste condiții și a faptului că va suporta din fondurile proprii cheltuielile de executare necesare procedurii, nu există nicio garanție a faptului că onorariul și cheltuielile de executare vor fi recuperate de către executorul judecătoresc, având în vedere că la nivelul organelor reprezentative ale profesiei de executor judecătoresc datele statistice la nivelul anului 2023 arată un procent de 28 % de debitori ca fiind</p>
--	--	--	--

			solvabili, reieșind concluzia că în 72% din dosarele execuționale, executorul judecătoresc nu va încasa onorariul și cheltuielile de executare silită, nefiind remunerat pentru munca depusă.
--	--	--	---